

# PiA?tonnier du centre : Modifications A? rA?pA?tition, aveu d'inconsA?quence de la Ville de Bruxelles

COMMUNIQUE? DE PRESSE du 25 JANVIER 2016



La Ville de Bruxelles a rA?cemment annoncA? une sA?rie da??importants changements concernant le piA?tonnier des boulevards du centre, principalement dans le domaine de la mobilitA? mais aussi dans la mA?thode da??A?laboration da??une A?A?nouvelle identita? commercialeA?A?.

## **MobilitA?**

La Ville avait cru pouvoir se passer de concertation avec les citoyens et d'A?tudes d'incidences, pourtant requises par les droits bruxellois et europA?en

**Les improvisations et les dA?tricotages de son propre plan, auxquels nous assistons depuis plusieurs semaines, prouvent A?**

## **L'évidence que ce projet ne tient pas la route.**

Ces changements significatifs interviennent alors que la phase-test du plan de circulation est toujours en cours et qu'aucun résultat quant à son évaluation n'a été communiqué.

**La Platform Pentagone s'interroge: ces modifications s'inscrivent-elles dans un plan d'ensemble visant à servir l'intérêt général? Ou répondent-elles aux intérêts particuliers de certains commerçants ou d'habitants, parvenus à se faire entendre en-dehors des processus de concertation, par ailleurs inexistant? Quels sont les critères d'évaluation qui ont été mobilisés pour aboutir à ces modifications? Quelle est la méthodologie appliquée?**

La transparence, la rigueur et l'analyse scientifiques, ce ne sera donc pas encore pour cette fois. Sans parler du débat public autour de différents scénarios possibles que **la Ville de Bruxelles aurait du organiser à un stade précoce du projet, quand plusieurs options étaient encore sur la table, alors que la [Convention d'Aarhus](#) l'y oblige pourtant.**

**Différents scénarios d'une étude d'incidences qui pourraient, par exemple, être les suivants:**

- **0A: Non-réalisation du projet** (situation d'avant le 29-06-2015), les boulevards restent ouverts aux voitures
- **1 : Seule la place de la Bourse est mise en piétonnier** en guise de **verrou** afin de décourager le trafic de transit
- **2 : Mise en piétonnier à certaines heures, ou certaines périodes** (dimanches ou week end, vacances).
- **3 : Garder le principe de 50ha de zones piétonnes, mais plus modestes, plus conviviales, réparties sur de**

**petites places et rues** de l'ensemble du Pentagone, plutôt que les boulevards centraux (scénario A0A0no car0A0 du bureau Secchi-Vigano publié dans [Bruxelles 2040, trois visions pour une métropole](#))

- **4 : Plan communal de mobilité (PCM) 2009-2011, basé sur une série de boucles de dessertes** visant à évacuer le trafic de transit de l'hyper-centre
- **5 : Globalement moins de voitures** (objectif 50%) par l'application du [Plan Nomo](#) de 2000
- **6 : Situation prévue par le projet de la Ville et actuellement en phase-test**; piétonnier depuis De Brouckère jusqu'à la place Fontainas

Autant de scénarios qui ne sont viables (si le but est vraiment de libérer autant que possible le centre-ville de la voiture) que s'ils s'accompagnent d'un **renforcement des transports publics et de l'offre de parkings de dissuasion à l'entrée de la Région**, et non pas aux abords immédiats du piétonnier, comme la Ville projette de le faire. **Faute de quoi la congestion et ses nuisances persisteront...**

### **Transports en commun**

La Ville de Bruxelles annonce avoir demandé à la STIB des adaptations de certaines lignes de bus. **La STIB semble désapprouver la méthode de la Ville consistant à procéder dans l'improvisation et le bricolage** puisqu'elle a répondu ([dans la presse](#)) qu'elle ne fera pas de commentaire avant d'avoir une vision globale de la mobilité dans et autour du piétonnier et que **Plutôt que d'apporter des petites modifications ponctuelles, on préfère attendre la fin de la période d'évaluation.**

**La Platform Pentagone a déjà maintes fois déploré la régression de l'offre de transports en commun depuis la mise**

**en piA?tonnier des boulevards centraux** et espA?re que cette pA?riode d'essai se soldera, au minimum, **par le rA?tablissement de toutes les lignes de bus (38, 46, 47, 48, 63, 86, 88 et 95) dont les terminus ont A?tA? A?loignA?s du centre-ville**, de plusieurs arrA?ts parfois, augmentant les temps de parcours des usagers et dA?courageant les utilisateurs les plus faibles (personnes A?gA?es, A? mobilitA? rA?duite, adultes avec de jeunes enfants,...).

**Rapport d'incidencesA?: une astuce pour A?luder une A?tude plus complA?te?**

Signalons A?galement **l'intention de la Ville de Bruxelles de rA?aliser un rapport da??incidences** sur le plan de circulation, admettant une fois de plus A? son corps dA?fendant, la nA?cessitA? da??A?tudier les choses plus avant. NAnmoins, **cet outil ne portera que sur le plan de circulation et sera donc beaucoup plus succinct qua?une A?tude globale consacra?e A? la??ensemble des domaines impactA?s par les projets de la Ville**. En outre, un rapport da??incidences est **loin d'apporter les garanties da??indA?pendance** da??une A?tude da??incidences, puisque **la Ville de Bruxelles sera juge et partie**.

**IdentitA? commercialeA?: une page A? (rA?)A?crire A? plusieurs mainsA??**

En matiA?re de dA?veloppement commercial, la Ville de Bruxelles na??a que trA?s rA?cemment renonca? A? faire **cavalier seul** en acceptant de collaborer avec la??agence rA?gionale du commerce Atrium. Jusqu'a??A? aujourd'a??hui, **la Ville de Bruxelles avait toujours refusa? la??aide proposa?e par Atrium**, prA?fA?rant confier la??A?laboration da??un schA?ma de dA?veloppement commercial pour le Pentagone A? un bureau privA? (Geoconsulting) et faire appel A? deux autres sociA?tA?s (City Tools et Devimo) pour dA?velopper un schA?ma de dA?veloppement commercial pour le piA?tonnier. **Sa??il on peut saluer ce changement da??attitude, reste encore A? faire**

**la clarté sur l'objectif de la Ville** sur le plan commercial: un aspect qui doit être analysé dans le volet socio-économique d'une étude d'incidences.

## **En conclusion...**

**La Ville de Bruxelles essaie tant bien que mal de sauver son piétonnier en mettant en œuvre des modifications improvisées**, conséquences de l'imprvoyance et de la précipitation qui ont présidé à la collaboration du projet. La Ville a cru possible de passer en force et, selon elle, en simplifiant les choses par un piétonnier central. La voilà entraînée dans une série de **rafistolages, dans l'espoir, surtout, de calmer la fronde croissante de commerçants** inquiets ou lassés, de plus en plus nombreux.

Ce faisant, elle complique tout, colmatant ici, créant d'autres brèches ailleurs. **Plus personne n'y comprend rien, les habitants des abords du piétonnier respirent toujours aussi mal tandis que ceux de la Bourse ne trouvent plus le sommeil...**

**La Ville de Bruxelles s'accroche à son projet de plus grand piétonnier d'Europe** dont elle se persuade qu'il attirera massivement le tourisme... mais reste désespérément sourde aux appels à l'aide de ses habitants.

Pourtant, si la Ville ne s'est jamais cachée d'avoir **outrepassé volontairement les procédures légales qui sont une vraie partie de plaisir**, il se pourrait qu'un jour, suite au **recours déposé en janvier 2015** par la Platform Pentagone, elle se voie **rappeler à l'ordre par le Conseil d'Etat, tant sur l'absence d'étude d'incidences que sur le manque de concertation avec les habitants**, au stade où plusieurs options sont encore sur la table.

**Il lui faudra bien, alors, envisager ces différents scénarios et surtout, accepter d'en débattre publiquement et dans les règles, avec l'ensemble des intéressés, ce qu'elle**

a toujours refusé de faire jusqu'ici... pour aller plus vite!!!